

Pál József hozzászólása:

Nem a tervezet egészére, mert:

Az egyetem nem szolgáltatási intézmény, ahol pénzért diplomát lehet vásárolni. A tervezettel ellentétben szilárd meggyőződésem, hogy a valódi kultúra, oktatás nem árucikk.

Javasoljuk hazánk európai felsőoktatási térségbe való beilleszkedését, de ez az anyag éppen az ellenkezőjét készíti elő.

A kétciklusú képzés bevezetését meg kell, hogy előzze:

- a korábbi hároméves hazai képzés (nyugati idegen nyelv szakok) tapasztalatainak a elemzése, az akkori csőd okainak vizsgálata;
- széles szakmai konzultációk arról, milyen területeken lehetséges a BA-szint bevezetése, s csak általános egyetértés esetén.

A leghatározottabb nem az egyetemi autonómia megszüntetésére, a tervezet Irányító Testülete miniszteri komisszárjainak semmi helyük az egyetemeken. Az igazi hatalmat rajtuk keresztül a politikai párt(ok) gyakorolná(k), hiszen: az IT „hatályba léptetheti a teljes konszenzussal el nem fogadott döntést” is. (A szövegben csak egyetlen egy általános megjegyzésben szerepel az egyetemi „autonómia” szó.)

Konstruktív javaslat a kormánynak:

- Szakmai Konzultációk után ki kell választani azt a néhány „bolognai” pontot, ahol valóban szükség van a jelenlegi törvény megváltoztatására, ezáltal a magyar diplomások semmiképpen se kerüljenek esetleg hátrányosabb helyzetbe külföldi kollégáiknál.
- Ezután várjuk meg a külföldi tapasztalatokat a többciklusú képzésről stb.(igen vitatott, valószínűleg változtatások lesznek).
- Ezek alapján kezdjük el az új tartalmi változásokhoz szükséges intézmény-átalakítást, ha egyáltalán szükséges. Magyarán ne a ruhához szabjuk az embert!

[Vissza felsőoktatási a vita főoldalára](#)