

ÖSSZEFOGLALÓ KÖZÖS VÉLEMÉNY az ún. Új klímátörvény civil jogalkotási koncepcióról

Az ún. Új klímátörvény civil jogalkotási koncepcióról benyújtott több, kritikus véleményt (köztük a mi véleményeinket) összegezve együttesen is fontosnak tartjuk hangoztatni, hogy a „civil” kezdeményezés kiindulási alapja téves. Semmi szükség új – szigorúbb – klímátörvényre, de a korábbi szigorítására sem. Az AB mindössze egyetlen pontot semmisített meg, így indokolatlan egy új klímátörvény koncepcióval előállni. A támogatás elutasításának legfőbb okai, ill. alternatív javaslatok:

- A Magyar Köztársaság Alkotmányában rögzített jogrend szerint a demokratikusan választott Országgyűlés joga és feladata a törvényhozás.
- Már a jelenlegi klímátörvény végrehajtása is súlyos gazdaság terhet jelent, és szembe megy az alapvető magyar nemzeti érdekekkel. Nem új klímátörvényt kellene alkotni, hanem hatályon kívül kellene helyezni a jelenlegi klímátörvényt is, és az USA példáját követve ki kellene lépni a Párizsi Klímaegyezményből, amely csak hátrányokkal jár Magyarország számára. Abban is követni kellene az USA példáját, amely törvényileg kategorikusan kizárja az USA, vagy amerikai szervezetek, vállalatok éghajlatváltozással kapcsolatos kötelezettségét, és bárminemű jogi felelősségét.
- Kézenfekvő és nyilvánvaló szakmai okok miatt szét kell választani a klíma- és energia-politikát, és mindkét szakterületen ideológiamentes, Magyarország alapvető létérdekeit figyelembe vevő megközelítést kell alkalmazni (lásd bővebben: https://pbk.info.hu/wp-content/uploads/2024/10/TIZ-JAVASLAT-A-JOVOERT_PBK_2024_10_03v11.pdf).
- Az energiapolitika legfontosabb prioritásának kellene tekinteni az energiatünetlenség és energiabiztonság legalább részleges vagy teljes biztosításának megvalósítását. Időjárás- és napszakfüggő szél- és naperőművekkel ez a célkitűzés nem valósítható meg, így az irreális mértékű állami támogatásokat meg kell szüntetni. Ehelyett más megoldásokat kell keresni, pl. az ország több száz évre elegendő szénvagyona-ra való támaszkodást.
- A CO₂-kibocsátás megadóztatása szükségtelen. A dekarbonizáció külföldi példák alapján zsákutcának bizonyult (pl. a német „Energiafordulat” csődje, ami többszáz milliárd euró-jába került a német adófizetőknek). A lengyel példát követve ki kell lépni az ETS-rendszerből.
- Legsürgetőbb a mezőgazdaság aszályosodási gondjainak mielőbbi mérséklése egy hatékony vízgazdálkodási törvény keretében. 1970-ben az öntözhető terület még 400 ezer ha volt, mára alig 100 ezer ha. Itt hatékony állami támogatásra lenne szükség.
- Az észszerű (ideológiamentes) természetvédelem és környezetügy rendkívül fontos dolog. A civileknek a szakmai kérdésekben arra kellene korlátozódnia, hogy széleskörű tapasztalataikat eljuttatják a végrehajtó hatalomhoz.
- Az éghajlatváltozással kapcsolatos fogalmak és helyzet közérthető elmagyarázására javasolt a "CLIMATE: THE MOVIE (THE COLD TRUTH)", <https://climatethemovie.net/> c. filmet a magyar kötelező iskolai oktatás részévé tenni mielőbb (van magyar nyelvű feliratozása is).
- Nincs szükség semmiféle, államilag finanszírozott bürokrácianövelő „klímavédelmi” intézményekre. A felszabaduló forrásokat fontos területek (pl. vízgazdálkodás) támogatására kellene átcsoportosítani.

Halaszthatatlan viszont – az USA energiaminisztériuma (DOE) által kért mintájára – a magyarországi klímapolitika felülvizsgálata.

2026. április 12.

Héjjas István, Király József, Kocsis Ferenc, Szarka László Csaba