

Ésszerű energiapolitikát! Magyar mérnökök és kutatók állásfoglalása

Magyarország biztonságos és folyamatos energiaellátása sorskérdés. Amennyiben azonban a kormányzati energiapolitika kimerül az Európai Unió hibás és hamis szemléletének követésében, az nagyon hamar a szakadék szélére sodorja a magyarországi energiabiztonságot.

Az EU energiapolitikája hibás, mert *az erőltetett zöldátállás műszakilag lehetetlen*; hamis, mert a dekarbonizáció hivatkozási indokaként feltüntetett *tudományos konszenzus összeomlott*. Alapfogalmainak sokasága is tisztázatlan. A torz szemlélet eluralkodását évtizedek óta lobbicsoportok erőltetik, de *a jelenlegi helyzet kialakulásáért ma már tudományos és szakmai szervezetek is felelősek*.

Mi – a Professzorok Batthyány Köre energia-munkacsoportja, a Lévai Energia Akadémia és az egykori Energiapolitika 2000 Társulat munkásságát ismerő mérnökök és kutatók – hazánk energiabiztonsága és minden magyar állampolgár érdekében néven nevezzük e problémát, és kitartunk korábbi javaslataink mellett.

Javaslataink lényege a következő:

1. Hazánk energiaellátásának minél inkább nagy energiasűrűségű nukleáris és fosszilis energián kellene alapulnia: *Paks I–II-n, valamint a lehető legnagyobb mértékben hazai ligniten, szénen és szénhidrogéneken*. Nélkülözhetetlen a bizonyítottan biztonságos kőolaj- és gázimport is, amely energiatárolásként is felfogható.
2. A fotovoltaikus nap- és szélenergia részesedése Európa-szerte messze meghaladja az ésszerű mértéket. Szeszélyességükből fakadó hiányaik és többleteik egyre elviselhetetlenebbek. A tervezett hazai szélerőmű-telepítés csupán a már meglévő nehézségeinket súlyosbítaná. Nyugat-Európában a lakott területek közelében a szélerőművek már nem kívánatosak; telepítésüket – a kiépített gyártókapacitás hasznosítása érdekében – már csak Európa keleti felében szorgalmazzák.
3. Az egyéb, úgynevezett megújuló energiaforrások – a geotermikus energia, a biomassa és a vízenergia – a természeti környezettel való gazdálkodás részei. A vízenergia lehetőségei okos, a helyzeti energiát megőrző vízmegtartással valamelyest növelhetők lennének.
4. Szorgalmazzuk a hazai energiatermelés potenciális lehetőségeinek *fizikai valóságon alapuló felmérését*. A vitás kérdések tisztázását a természeti-fizikai valóságot ismerő, az ideológiai korlátokon túl látó mérnökök és természettudományi kutatók véleményére kell alapozni.
5. Meggyőződésünk, hogy az energiafogyasztás mértékletességet kíván – *elsősorban a villamosenergia-fogyasztás terén* –, ugyanakkor a kellő bőséggű energia *az egészséges környezet biztosításának is előfeltétele*.

Budapest, 2026. október 21.

Az állásfoglalás a PBK energia-munkacsoport tagjai, továbbá számos mérnök és kutató – közöttük a „Mennyi? Mi mennyi? XXX.” rendezvény résztvevői – biztatására készült. Első aláírók: Szarka László Csaba r. t., Bársony István r. t., Szabó Csaba Attila DSc, Szabó József Zsigmond DSc, Kádár György DSc, Bíró Tamás DSc, Kádár Péter CSc, Csernai László, a Norvég Tud. Akad. tagja, az MTA külső tagja, Mezey Pál, az MTA külső tagja, Livo László c. egy. docens